CINCI ANI DE CONTINUĂ AFIRMARE A „TRICOLORILOR" ROMÂNI PE TOATE MERIDIANELE LUMII

(Urmare din pag. 1)

rea unui bilanț de referință : 27 de medalii, dintre care 4 de aur. Dacă la Montreal **sportivii noștri au cucerit cele mai multe medalii din istoria participărilor românești la J.O.**, la ediția '80 a acestei competiții polisportive de maximă amploare, desfășurată la Moscova, **ei au obținut cele mai multe medalii de AUR : 6.** Să mai insistăm asupra constanței valorice, exprimată prin nenumărate prezențe pe podium, dovedită de sportivii români la toate campionatele mondiale, europene și la cele două ediții ale campionatelor mondiale universitare care au avut loc în acest răstimp și să lăsăm cititorilor bucuria de a privi și comenta această bogată vitrină de aur, argint și bronz a sportului românesc. Nu însă înainte de a face precizarea că în afara acestor succese, sportivii fruntași ai țării noastre au cucerit și alte sute de victorii la campionatele mondiale și europene de tineret și juniori, la Jocurile Balcanice, în numeroase competiții internaționale disputate în țară sau peste hotare.

Retrospectiva 1976—1980 reliefează și alte realizări obținute în îndeplinirea principalelor prevederi ale Programului de dezvoltare a mișcării sportive pe această perioadă. **A crescut contribuția cluburilor în selecția, pregătirea și promovarea elementelor tinere talentate**, ceea ce a asigurat perspectiva unor progrese în multe ramuri de sport, cum sînt : canotaj, gimnastică, caiac-canoe, volei, handbal, fotbal, rugby, popice ș.a. **Sprijinirea prioritară a unor discipline în fiecare județ, precum și acțiunile de consolidare a cluburilor s-au dovedit eficiente** și au determinat creșterea numărului unităților capabile să promoveze în loturile reprezentative sportivi de valoare internațională. Printre aceste unități se numără, de exemplu : **C.S.Ș. Cetatea Deva, Minaur Baia Mare, Farul Constanța, C.S. Rădăuți, C.S.S. Sibiu, Știința Bacău, Crișul Oradea, C.S. de gimnastică al liceului din Onești, C.S. Arad** și altele, în fruntea lor situîndu-se, în continuare, cluburile **Steaua** și **Dinamo** a căror contribuție la formarea loturilor naționale și olimpice, ca și la cucerirea medaliilor și punctelor la toate marile întreceri internaționale a fost întotdeauna de maximă importanță.

Schițînd acest bilanț cu multe străluciri, nu uităm, desigur, că au existat și neîmpliniri, că de pildă, la Jocurile Olimpice de la Moscova unde rezultatele obținute la atletism, lupte libere, haltere, judo, scrimă, box, înot ș.a. n-au fost pe măsura așteptărilor, n-au reprezentat potențialul olimpic real al sportivilor români.

O spunem și la acest ceas de bilanț pentru că ne aflăm în pragul unui nou an de multe și grele examene sportive internaționale — campionate mondiale, europene și, mai ales, înaintea **„Universiadei"** care va fi găzduită de București, competiții la care **dorim din toată inima ca reprezentanții noștri să obțină succese cît mai mari**, răsplată a talentului, a unei mai susținute activități pentru o pregătire de nivel crescut, a dăruirii și dorinței lor de a reprezenta cu cinste și demnitate culorile patriei în marile competiții internaționale.

Etapa a 8-a în Divizia „A" de volei

RAPIDISTELE ÎNVING NET PE LIDERELE SERIEI A II-a!

Etapa a opta din cadrul campionatelor Diviziei „A" de volei, desfășurată sîmbătă și duminică a fost dominată de echipele gazdă care au obținut victoria în 9 din cele 11 întîlniri programate. În general, rezultatele sînt normale, inclusiv victoriile obținute de Farul Constanța (f) și Steaua (m) în deplasare. Doar înfrîngerea liderei seriei a doua feminine, C.S.U. Galați, în Giulești, constituie o mare surpriză. Iată amănunte :

FEMININ

Seria I : **MARATEX BAIA MARE — FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI 3—0 (11, 5, 10).** Evoluție excelentă a formației băimărene, superioară la preluare și blocaj. Întreaga echipă s-a remarcat în această partidă, dar mențiuni speciale se cuvin **Doinei Săvoiu, Marianei Jurj** și **Marianei Onciu**. De la oaspete, care au contribuit la realizarea poate a celui mai frumos spectacol voleibalistic feminin văzut în ultimii ani la Baia Mare, s-au evidențiat **Daniela Drăghici** și **Simona Enache**. Arbitri : O. Drăgan din Timișoara și I. Leizeriuc din Iași. **(V. SĂSĂRANU — coresp.).**

DINAMO — ȘTIINȚA BACĂU 3—0 (5, 16, 5). Meci cu puține faze de volei autentic. Singurul eveniment demn de reținut din desfășurarea sa s-a petrecut în setul al doilea, cînd studentele au refăcut de la 5—13, avînd de două ori setbol (la 15—14 și 16—15 pentru Știința). S-au remarcat : Mariana Ionescu, Victoria Banciu și Corina Crivăț de la învingătoare, **Kate Tcacenco** de la învinse. Arbitri : C. Păduraru din Timișoara și V. Vrăjescu din București. **(GH. LAZĂR — coresp.).**

CHIMPEX CONSTANȚA — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 3—1 (—15, 14, 7, 7). În ciuda scorului, jocul a fost foarte disputat. Bucureștencele, care au aliniat un lot „subțire" (doar 7 jucătoare) au scăzut însă văzînd cu ochii. Cele mai bune : **Liliana Văduva, Emilia Mănăilă** și **Mariana Focșa** de la gazde, **Ildiko Gall** și **Mircela Popa** de la oaspete. Arbitri : D. Delcea din Galați și N. Georgescu din Ploiești. **(C. POPA — coresp.).**

Seria a II-a : **UNIVERSITATEA CRAIOVA — PENICILINA IAȘI 3—0 (9, 6, 8).** Gazdele au prestat cel mai bun joc al lor din actualul campionat, într-o partidă disputată și de bun nivel tehnic. Peste 1 500 de spectatori au asistat la această întîlnire, în care s-au remarcat **Camelia Tomeci, Mariana Godja, Maria Buzatu** (Universitatea), **Aurelia Ichim** și **Georgeta Popescu** (Penicilina). Arbitri : Gh. Simulescu și A. Dinicu, ambii din București. **(ȘT. GURGUI — coresp.).**

RAPID BUCUREȘTI — C.S.U. GALAȚI 3—0 (10, 13, 3). Mulți apropiați ai voleiului au venit ieri în Giulești să vadă pe lidera seriei a II-a, formația studentelor gălățene, dar au plecat absolut contrariați de prestația sub orice critică a acestei echipe vizavi cu poziția sa fruntașă. Într-adevăr, studentele au evoluat la nivelul... junioarelor începătoare, „eroinele" numindu-se Gabriela Cojocaru, Ileana Dobroschi, Crina Georgescu, Florentina Danilescu, Maria Muscă (singura care s-a străduit să mai realizeze cîte ceva), Maria Mititelu, Iulia Moldoveanu, Lia Catarig, Georgeta Busuioc și Valerica Chira. Echipa Rapid a evoluat în creștere față de etapele trecute, în sextetul : **Tatiana Minea, Constanța Iorga, Maria Roșca, Mariana Ivanov (Mariana Apostolescu), Ileana Tutovean (Gabriela Dogaru), Sofia Popa.** Arbitraj bun : D. Negroiu din Timișoara și R. Farmuș din București. **(A. B.).**

„U" CLUJ-NAPOCA — FARUL CONSTANȚA 0—3 (—13, —15, —8). Meci bun, cu faze frumoase, mai ales în primele două seturi cînd gazdele au dat o replică mai hotărîtă. Evidențiate : **Simona Boldor, Melania Viscan, Elena Dudu** („U"), **Maria Enache, Marinela Țurlea** și **Emilia Stadnic** (Farul). Arbitri : Z. Pătru din București și E. Mendel din Sibiu. **(I. POCOL — coresp.).**

MASCULIN

Seria I : **CALCULATORUL BUCUREȘTI — C.S.M. DELTA TULCEA 3—0 (…, 11, 12).** Bucureștenii au obținut pe merit victoria, în trei seturi aproape identice ca desfășurare : oaspeții au condus la fiecare început de set, gazdele au egalat la jumătatea acestora și au cîștigat în final. Lipsa de concentrare a oaspeților a înlesnit elevilor antrenorului C. Chițigoi să revină. În fiecare din seturi, Calculatorul a avut cîte un jucător în vervă : în primul, pe **Ștefănescu** — polivalent ; în al doilea, pe **Șiulea** — atacant eficace ; în al treilea, pe **Steriade** — tehnician subtil. Tulcenii au greșit numeroase preluări și servicii în momentele-cheie ale partidei, mai apropiate de valoarea lor reală prezentîndu-se doar **Stanciu** și **Ispas**. Arbitrii S. Popescu din Constanța și N. Grigorescu din București au condus bine un meci atractiv. **(M. VESA).**

DINAMO — RAPID 3—0 (5, 5, 9). Victoria campionilor în 50 de minute a fost urmarea diferenței de valoare dintre cele două echipe sub toate aspectele. Dinamoviștii n-au fost obligați de adversari să forțeze nici un moment. Arbitrii bucureșteni I. Petrovici și M. Stamate au condus foarte bine un joc care nu le-a pus probleme deosebite. **(N. MATEESCU — coresp.).**

UNIVERSITATEA CRAIOVA — TRACTORUL BRAȘOV 3—0 (11 10, 8). Studenții craioveni au avut începuturi de set viguroase, ceea ce le-a permis detașări decisive și victoria în numai 75 de minute. S-au remarcat **Dumitru** (Universitatea), **Braun** și **Păun**, **Minda** și **Strauff** (Tractorul). Arbitri : A. Dinicu și Gh. Simulescu. **(T. COSTIN — coresp.).**

Seria a II-a : **EXPLORĂRI BAIA MARE — C.S.U. GALAȚI 3—1 (—15, 4, 12, 5).** Echipa din Galați, avînd cei mai buni jucători în **Sîrbu** și **Teodorof**, a pus probleme serioase formației locale în primul set, pe care de altfel oaspeții l-au cîștigat, și în al treilea. Băimărenii au evoluat sub nivelul obișnuit, în toate compartimentele. Totuși, pentru insistența în anumite faze, merită subliniați **Urzică** și **Arbuzov**. Arbitri : V. Voicu din București și O. Drăgan din Timișoara. **(S. VASILE — coresp.).**

VIITORUL BACĂU — STEAUA 0—3 (—11, —4, —6). Joc frumos, gazdele începînd bine și chiar conducînd adesea în primul set, însă elevii lui Aurel Drăgan, în frunte cu **Pop, Geană, Chifu** și **Macavei**, au evoluat în continuare foarte bine, impunîndu-se clar. Arbitri : E. Ududec din Suceava și C. Șovăială din Ploiești. **(E. TEIRĂU — coresp.).**

SEZONUL COMPETIȚIONAL S-A ÎNCHEIAT, PREGĂTIRILE CONTINUĂ...

PROGRESUL : ACTIVITATE NON STOP CHIAR ȘI ÎN VACANȚĂ!

La clubul **Progresul**, președintele **Constantin Dumitrescu** ne informează că zilele de la confluența dintre 1980 și 1981 nu înseamnă perioadă de vacanță decît pentru fotbaliști, restul secțiilor efectuînd programele normale de antrenamente. Într-adevăr. În sala de jocuri, antrenorul **Teodor Frunză** lucra elemente de tehnică și repetări cu cei **14 tenismani** juniori și seniori, prezenți la pregătire ; programul sălii ne arată că înaintea tenismanilor lucraseră aici tinerii voleibaliști ai antrenorului Porojnicu, iar după ei, vor intra pe parchet handbalistele ; activitate non-stop și la lupte ; scrimerii se întorseseră chiar în acea dimineață dintr-un turneu în Polonia, unde cîștigaseră întrecerile pe echipe la toate armele cu formațiile clubului A.Z.S. Varsovia.

Și tot în aceste zile, bătrînul parc sportiv al Progresului se pregătește să primească haine noi. Aici vor fi găzduite întrecerile de tenis de cîmp și baschet ale Universiadei, și tot aici va fi organizat un centru de antrenament și încălzire a atleților care vor concura oficial, în apropiere, pe Stadionul Republicii. În vederea asigurării celor mai bune condiții, pista de atletism va fi acoperită cu o suprafață sintetică, tribuna stadionului va fi înălțată, se vor adăuga noi grupuri sanitare etc. Parcul cu platani vrea să fie o gazdă cît mai ospitalieră pentru studenții sportivi ai lumii.

Deocamdată, acestea sînt preocupările principale ale conducerii clubului Progresul, așa cum ne-am putut convinge dealtfel și din planurile desfăcute pe biroul președintelui C. Dumitrescu.

— Dar despre bilanțul din 1980 al clubului ?

— **Pierderea cîtorva locuri întîi a făcut ca totalul clubului în privința titlurilor de campion național să fie sub numărul propus și așteptat.**

— Dacă ar fi să acordați un calificativ propriei activități, care ar fi acesta ?

— **Cu puțină îngăduință „satisfăcător". Este o medie rezultată din cîteva aprecieri cu „bine" și altele, din păcate, cam multe, cu „slab". Luptele, scrima și handbalul aparțin primei categorii. Sînt dealtfel secțiile noastre de nivel olimpic pe care avem datoria să le întărim în continuare și aceasta este una dintre principalele noastre preocupări, așa cum reiese și din planul de muncă pentru primul trimestru al anului 1981, pe care l-am discutat în aceste zile.**

Antrenorul Teodor Frunză *și grupul tenismanilor de la Progresul*
Foto : Ion MIHĂICĂ

„EFORTURI PENTRU PERFORMANȚE LA NIVEL INTERNAȚIONAL"

(Urmare din pag. 1)

raport corect între investiție și... producție".

Chiar în ziua vizitei noastre, aplicarea în practică a acestor planuri se materializa prin controalele medicale finale la care erau supuși cei 60 de elevi, selecționați în urma unei ample acțiuni de testare, organizată în noiembrie și decembrie, și care a trecut prin sită peste 12 000 de copii. Tot pe această linie, se făceau pregătirile metodice ale unei viitoare acțiuni de selecție în nordul Moldovei și în Transilvania, pentru descoperirea unor elemente înzestrate, cu gabarit deosebit, pentru caiac-canoe și canotaj, preconizată pentru lunile ianuarie-februarie 1981.

„Lucrăm, de asemenea, la definitivarea principiilor noii concepții asupra pregătirii pentru marea performanță. Preconizăm, în acest sens, creșterea volumului de muncă, prin asigurarea efectuării într-un ciclu săptămînal a cîte două antrenamente în 5 din zilele săptămînii. Putem realiza acest deziderat, bucurîndu-ne, ca și pînă acum, de sprijinul permanent al Comitetului P.C.R. al sectorului 3".

Din discuția cu președintele clubului Olimpia, am mai reținut ideea orientării activității spre performanța feminină, potrivit părerii că accesul spre marea performanță mondială s-ar efectua astfel cu mai multe șanse de succes. Dealtfel, pe lista primilor 10 sportivi ai clubului în 1980, proporția feminină este majoritară. Să sperăm că, la sfîrșitul anului 1981, laureatele clubului se vor număra și printre laureații sportului românesc. Ar fi o dovadă că ambițiile clubului bucureștean, amintite la începutul acestor rînduri, încep să devină realitate, că Olimpia se va transforma într-un pilon al performanței din țara noastră.

ANUNȚ

I.D.M.S. București informează publicul cumpărător că la magazinul auto din str. Valea Cascadelor nr. 24, sector 6, se fac înscrieri la autoturismele Lada pentru cumpărătorii înscriși la autoturismul Trabant de la nr. 3001 la nr. 24045, Skoda de la nr. 25606 la nr. 27855 și Dacia 1300 cu depunerea banilor la C.E.C. ANTERIOR DATEI DE 30 SEPTEMBRIE 1979.

Relații suplimentare se pot obține la telefon : 78.26 46/152 sau 12.73.87.

LA RAPID, ACȚIUNEA DE ÎNTINERIRE A LOTURILOR ÎȘI AȘTEAPTĂ ROADELE

(Urmare din pag. 1)

conducătoarea antrenamentului — era vorba despre o acțiune de selecție pentru alcătuirea unei noi grupe de începătoare. **„Nu putem pierde prilejul pe care ni-l oferă vacanța** — ne-a spus Eugenia Rebac —, **cînd copiii dispun de mai mult timp liber, efectuăm antrenamente prelungite, sub formă de joacă și în acest fel descoperim calitățile fizice ale celor care doresc să practice voleiul".** Cealaltă grupă de fete (14—15 ani) de pregătirea căreia se ocupă antrenoarea respectivă, participă, cu rezultate promițătoare, în campionatul municipal de junioare II. Cele mai talentate dintre componentele echipei sînt **Valentina Iliescu, Luiza Cozianu, Simona Ionescu** și **Mihaela Nichitoi.**

Fostul campion de box **Cornel Hoduț** a încetat activitatea competițională, dar n-a încetat să iubească sportul cu mănuși. Așa se explică faptul că l-am găsit din nou în sală, în mijlocul pugiliștilor rapidiști, ajutîndu-l pe noul campion balcanic de juniori, **Costin Stancu**, să-și perfecționeze mijloacele de apărare. Între cei 12 sportivi prezenți în sală l-am recunoscut pe **Nicolae Modrogan, Viorel Vasile, Vasile Stancu, Zamfir Ioniță** și **Gheorghe Costache**, un tînăr foarte talentat pe care l-am remarcat la „Turneul celor 4" de la Constanța.

În sala de dezvoltare a forței am găsit grupa de atleți condusă de **Georgeta Zaharia. Lucreția Țoncu**, o tînără de 18 ani, despre care antrenoarea a avut multe cuvinte de laudă, speră să facă parte din echipa de ștafetă care ne va reprezenta țara la Universiadă. Alături de ea se pregăteau cu conștiinciozitate **Stela Manea, Ion Bulac, Nicolae Popescu, Marian Tălpălariu**, sportivi în care tehnicienii clubului își pun mari speranțe pentru viitorul sezon competițional. Dealtfel, atleții clubului Rapid au obținut și în acest an șapte titluri de campioni naționali. **Vali Ionescu** (6,56 m la săritura în lungime), **Dan Simion** și **Johann Schrom** sînt sportivi tineri, talentați, capabili de performanțe și pe plan internațional.

La încheierea vizitei noastre la stadionul Giulești am stat de vorbă cu cei doi vicepreședinți ai clubului, **Eugen Ignat** și **Ioan Trandafir**, care s-au declarat nemulțumiți de rezultatele obținute de sportivii rapidiști în anul 1980, an caracterizat printr-o masivă întinerire a loturilor și echipelor, acțiune ale căror roade sînt așteptate în anii viitori.

Raid anchetă realizat de **Mihai TRANCĂ, Vladimir MORARU** și **Radu TIMOFTE**

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 28 DECEMBRIE 1980

I.	Ascoli — Internazionale	2
II.	Avellino — Juventus	x
III.	Catanzaro — Pistoiese	2
IV.	Como — Cagliari (pauză)	1
V.	Como — Cagliari (final)	1
VI.	Fiorentina — Napoli (pauză)	x
VII.	Fiorentina — Napoli (final)	2
VIII.	Perugia — Roma (pauză)	2
IX.	Perugia — Roma (final)	x
X.	Torino — Bologna (pauză)	x
XI.	Torino — Bologna (final)	2
XII.	Udinese — Brescia (pauză)	x
XIII.	Udinese — Brescia (final)	x

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI : 654.164 LEI.

FIECARE BILET JUCAT — O ȘANSĂ PENTRU DV., UN CADOU PLĂCUT ȘI UTIL PENTRU CEI DRAGI !

În cadrul a 13 extrageri cu un total de 72 de numere, se pot obține :

- AUTOTURISME „Dacia 1300" sau „Skoda 120 L"
- EXCURSII în U.R.S.S. sau R. D. Germană.
- MARI CÎȘTIGURI ÎN BANI (variabile și fixe).

La tragerea similară de anul trecut s-au atribuit peste 87.000 premii ! CONSULTAȚI PROSPECTUL TRAGERII ȘI JUCAȚI DIN VREME NUMERELE PREFERATE !

Agențiile Loto-Pronosport vă stau la dispoziție pînă marți 6 ianuarie 1981. NU OCOLIȚI PRILEJUL DE A VĂ NUMĂRA PRINTRE MARII CÎȘTIGĂTORI AI NOULUI AN !

tragerea extraordinară
PRONOEXPRES A NOULUI AN

Fotbal

Studenții bucureșteni string rîndurile ?

SPORTUL STUDENȚESC — LOTUL DE TINERET 3-0

În ultimul meci al anului, ieri, pe terenul Complexului sportiv de la Snagov, Lotul reprezentativ de tineret al țării a întîlnit formația Sportul studențesc, victoria revenind acesteia din urmă, la capătul unei dispute dîrze și spectaculoase, cu scorul de 3—0. Partida a constituit un bun prilej de verificare a stadiului actual de pregătire a jucătorilor celor două echipe și în același timp un reușit antrenament, în perspectiva turneelor pe care acestea urmează să le întreprindă în a doua decadă a lunii viitoare, în America de Sud. De menționat că din Lotul de tineret au lipsit trei dintre jucătorii săi de bază, C. Solomon, Fl. Pop și Geolgău — ușor accidentați și în tratamentul dr. Fl. Brătilă — antrenorul C. Drăgușin preferînd să nu-i folosească în condițiile unui teren greu și mai ales incomplet restabiliți. Remarcabilă pofta de joc a studenților bucureșteni, care au practicat un fotbal viguros, combinativ și eficace, căruia „cadeții tricolori" i-au răspuns prin acțiuni bine construite, dar lipsite de finalitate. Cele trei goluri ale învingătorilor au fost realizate de Fl. Grigore, în min. 10 și 44 și O. Ionescu în min. 90. Au jucat formațiile : **LOTUL DE TINERET** — Nițu (min. 46 Alexa) — Vlad (min. 46 Mărginean), IOVAN, Pană, Rednic — Mureșan, KLEIN — Șoiman (min. 46 Gabor), SUCIU (min. 46 MINEA), Terheș (min. 46 Csordas), Turcu ; **SPORTUL STUDENȚESC** — Lazăr — Stroe, CAZAN, IORGULESCU, Constantinescu — MUNTEANU I (min. 46 Șerbănică), O. IONESCU, Bozeșan — FL. GRIGORE, M. Sandu, Bucurescu (min. 46 M. Mihai).

M.I.

ȘANSA LUI OBLEMENCO

După unii, Universitatea Craiova ar fi fost lider de toamnă oricare era antrenorul său.. Categoric, Universitatea Craiova este o redutabilă echipă și pentru orice antrenor ea poate fi o mare șansă. Numai că în cazul unor asemenea echipe șansa poate deveni ușor neșansă, dacă antrenorul nu reușește să țină în mînă toți... așii.

Care a fost șansa lui Oblemenco ?

...Aceea de a lua echipa campioană, unde e mai greu să-ți rupi gîtul decît să devii geniu în materie, din moment ce dincolo de locul 1 nu există decît... „treptele coborîrii", care coborîre n-ar fi iertată de nimeni.

...Aceea de a deveni antrenorul principal al echipei pe care o refuzase în vară Viorel Mateianu.

...Aceea de a răspunde de pregătirea unor jucători deosebit de talentați, dar unii și destul de capricioși, care creaseră mari probleme unor antrenori cu multă experiență, ca Teașcă și Oană.

...Aceea de a ignora îndoielile celor mai mulți, printre care unele exprimate chiar în cadrul colegiului central al antrenorilor, care, totuși, l-a confirmat ca antrenor principal al echipei campioane.

Acum, după primul său sezon de „principal" în Divizia „A" putem spune că fostul mare stîngaci oltean a pășit cu dreptul în arena antrenorilor. Universitatea Craiova e lider incontestabil, se „bate" și pentru Cupă și, mai ales, a asigurat „jumătatea" echipei naționale care a învins reprezentativa țării care a dat lumii jocul de fotbal, Anglia. *N-a fost însă o toamnă ușoară pentru Ion Oblemenco, golgeterul de ieri. Pentru că au existat și „momente critice", cînd crescuse numărul celor care se îndoiau de posibilitățile tînărului antrenor, cînd, după meciurile cu... probleme cu Progresul-Vulcan și Poli Timișoara, se spunea că* „Oblemenco a scăpat echipa din mînă". *Oblemenco și jucătorii n-au crezut însă așa ceva și au demonstrat la Tg. Mureș că totul a fost accidental. Oblemenco a rezistat îndoielilor din afară și îndoielilor care încolțiseră, omenește, chiar în el, și a terminat primul lui sezon de antrenor principal cu fruntea sus.*

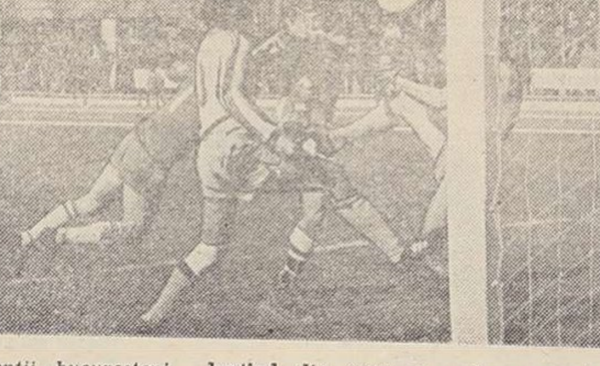
Care a fost secretul reușitei ? *I-am întrebat la sfîrșitul stagiunii de toamnă. A stat un timp pe gînduri și a răspuns cu modestie :* „Mai multe au fost... În primul rînd, am făcut ucenicia, un an, la Valentin Stănescu. Apoi, am avut drept colaborator un antrenor foarte capabil, un bun prieten, pe Tică Oțet, căruța îi fusesem și jucător. **Cel mai mare secret au fost însă băieții. Să știți că avem — totuși — o echipă cuminte, serioasă, modestă față de valoarea ei".** ● *Se spune că e mai greu să ții în mînă o echipă mare, decît să antrenezi o formație mică !* ● „Posibil ! În cazul meu, nu zic că n-a fost greu, că n-am avut emoții la început și pe parcurs, dar jucătorii m-au ajutat foarte mult. Prin respectul pe care mi-l poartă unii, pentru care am fost idolul copilăriei lor, și prin replica fermă dată de ECHIPĂ oricărei infumurări. Dacă unul ridică nasul, intervin ceilalți și zic : „Frate, dragă, la Strehaia sau la Pielești, așa te purtai ?!" Și totul se rezolvă pe moment..."

Tînărul antrenor Ion Oblemenco a făcut un prim pas. Cu dreptul. Avînd șansa de a conduce o echipă cu mari posibilități, dar și responsabilitatea sporită pe care o impune orice echipă campionă. Ion Oblemenco se gîndește, acum, numai la cîștigarea campionatului, așa cum a făcut-o în primul an de antrenorat și Nelu Nunweiller cu Dinamo, așa cum a făcut-o în primii ani de meserie și Florin Halagian cu F.C. Argeș. Ion Oblemenco vrea să demonstreze că marea lui șansă a fost seriozitatea, și lupta, și munca la o echipă valoroasă.

Mircea M. IONESCU

Radiografiile de toamnă ale divizionarelor „A"

O ECHIPĂ ÎN CĂUTAREA... ECHIPEI



Studenții bucureșteni luptînd din greu în apărare pe teren propriu. Fază din meciul Sportul studențesc — F.C. Argeș, *cîștigat de oaspeți cu 3—1.*
Foto : V. BAGEAC

Început de august 1980. Sportul studențesc — cîștigătoarea Cupei balcanice — cu trei achiziții de marcă **(Fl. Grigore, Bozeșan, Bucurescu)** și avînd la „timonă" un nou cuplu de antrenori, **C. Cernăianu — I. Voica,** amîndoi tehnicieni valoroși, care activaseră multă vreme și în cadrul lotului național, **s-a prezentat la startul noului an competițional ca** UNA DINTRE PRINCIPALELE PRETENDENTE ÎN LUPTA PENTRU TITLU sau — cel puțin — ca o aspirantă la un loc pe podium.

Patru luni mai tîrziu. Sfîrșitul sezonului de toamnă. Formația studenților bucureșteni înregistra un **bilanț foarte slab, aproape de necrezut :** 12 puncte (procentaj 35 la sută), minus patru în clasamentul adevărului, golaveraj minus opt. LOCUL 17 în clasament și capac peste toate **eliminată din Cupa României de o divizionară „C" !**

Cum a fost posibilă o asemenea CONTRAPERFORMANȚĂ, un astfel de recul competițional ?

Unde și cum s-a rupt, de fapt, echilibrul uneia dintre cele mai echilibrate echipe ale campionatului ?

În timp primele fisuri au apărut cam pe la jumătatea turului. Mai exact, după etapa a VIII-a, cînd Sportul studențesc ocupa un onorabil loc V în clasament, avînd perspective de a urca pînă chiar către vîrf. Dar au venit trei înfrîngeri la rînd — două pe teren propriu, la Progresul și Corvinul și una la Tg. Mureș, cu A.S.A. S-a considerat însă, că echipa are încă suficiente resurse și că totul pare ceva trecător. A venit apoi cea de a doua serie de trei eșecuri consecutive și tot cu aceeași structură : două acasă, cu Dinamo și F. C. Argeș ; una la Galați, cu F.C.M. Acum nimeni nu mai credea în întîmplare. Era însă cam tîrziu, chiar și dacă s-ar fi evitat înfrîngerea cu Chimia, din ultima etapă, și aceea cu Sticla Arieșul Turda, din optimile Cupei.

Firește, o asemenea situație impune explicații. În esență, ar fi vorba de vina care revine, pe felii, conducerii, antrenorilor și jucătorilor. Să o luăm de sus în jos. 1. **Conducerea clubului** a greșit, după cum însăși recunoaște, acordînd credit total celor doi antrenori, aduși pentru a realiza o punte spre marea performanță, a respins, din principiu, ideea intervenției în viața echipei, dar, din păcate, a **neglijat și obligația elementară de control.** Ceea ce a contat și a costat foarte mult. 2) **Antrenorul C. Cernăianu,** încadrat, de fapt, la F.R.F., **și cu o situație profesională neclară,** nu s-a implicat suficient, poate și din această cauză, în activitatea și rosturile permanente ale echipei, nu s-a mai identificat cu aspirațiile acesteia. La rîndul său, **I. Voica** s-a limitat, de regulă, strict la sarcinile de secund. Din această cauză, lucrurile au mers mai mult în virtutea inerției. Și cînd inerția n-a mai acționat, cam de prin etapa a IX-a, a apărut stagnarea și apoi reculul. 3) **Jucătorii** ni se par la fel de vinovați ca antrenorii. Profitînd de slăbirea exigenței antrenorilor, ei au cedat și în pregătire și în obligațiile din viața extrasportivă și în angajamentul lor moral față de club. Pe de altă parte, infatuarea care i-a cuprins pe unii după reușitele din anii precedenți și supraestimarea propriei valori au avut drept consecință superficialitatea și indisciplina — exprimată prin refuzul de a juca sau și mai grav, prin fuga de la echipă. Cazul lui **Fl. Grigore**, plecat după etapa a XI-a acasă, la Tîrgoviște !

Astfel, Sportul studențesc a încetat să mai fie, deocamdată, un colectiv bine sudat, o echipă adevărată. Iar ca să mai fie ceea ce a fost pînă nu de mult, va trebui SĂ O IA DE LA CAPĂT ! Și cu munca și cu seriozitatea, și cu disciplina ! Cu convingere și stăruință. Cu încrederea într-o redresare, greu, dar nicidecum imposibil, de realizat.

Se știe bine, o știm cu toții, Sportul studențesc are mari resurse, care astă-toamnă au fost în majoritate irosite...

Mihai IONESCU

17. Sportul studențesc 17 5 2 10 17-25 12

- **Puncte realizate :** 12 (8 acasă + 4 în deplasare)
- **Golgeterii echipei :** M. Sandu, Chihaia și O. Ionescu — cîte 4 goluri, Iorgulescu și Fl. Grigore — cîte 2, Bozeșan 1.
- **Jucători folosiți:** 19; Cazan — 17 meciuri, Munteanu II 16, Iorgulescu și Chihaia — cîte 15, Moraru, Tănăsescu și M. Sandu — cîte 14, Cățoi și Șerbănică — cîte 13, O. Ionescu și I. Constantinescu — cîte 12, Bozeșan 11, Stroe 10, Fl. Grigore 9, M. Marian și Bucurescu — cîte 7, B. Grigore și Munteanu I — cîte 6, Lazăr 4.
- **Cartonașe roșii :** Moraru (etapa 1), Chihaia (etapa a 13-a) și I. Constantinescu (etapa a 17-a).
- **Cartonașe galbene :** 19 (13 jucători), cele mai multe : Munteanu II 3.
- **A beneficiat** de 4 lovituri de la 11 m, toate transformate (Chihaia 3, O. Ionescu 1) ; a fost sancționată cu 4 penalty-uri: 3 transformate, unul ratat.
- **Media notelor echipei :** 6,14 (6,22 acasă — 6,06 în deplasare).

SEISME INTERNE AU AVARIAT GRAV NAVA GĂLĂȚEANĂ. VA MAI AJUNGE EA, OARE, LA ȚĂRM?

Cînd „echipajul gălățean" încheia campionatul trecut cu un punctaj care însemna practic rămînerea în Divizia „A", atunci s-a subliniat **autodepășirea echipei realizată prin munca înzecită depusă de niște jucători puși la treabă ca niciodată în viața lor de antrenorul Constantin Teașcă.** Iată însă că acum, la jumătatea campionatului, nava gălățeană prezintă grave avarii. Remarcați și dv. bilanțul acesteia : **„azi" — ultimul loc, cu doar 11 puncte** (din cinci victorii și o egalitate), **„ieri", adică turul anului 1979, locul 9**, cu 17 puncte, din șase victorii și cinci egaluri. Coborîrea pe tobogan s-a conturat încă în startul campionatului, odată cu cele două mari „clacaje" pe teren propriu (deloc scontate după meciul inaugural de la Brașov, 1—2 cu echipa lui Proca, după ce a fost 1—1, pînă în min. 53!). Este vorba de **0—2 cu Dinamo și 0—1 cu F.C. Argeș**, înfrîngeri conturate pe un fond psihic dereglat total, peste care a mai venit, apoi, 0—7 la Hunedoara. Handicapul acesta greu n-a mai fost refăcut ci dimpotrivă, el s-a agravat, cu o altă înfrîngere pe teren propriu (în fața campioanei „en titre") precum și cu un meci egal în fața ieșenilor smuls cu greu, în ultimele patru minute de joc. **Labilitatea psihică, încălcarea disciplinei de joc, mai ales în deplasare, unde echipa a primit, de regulă, de la patru goluri în sus, incapacitatea ofensivă și defensivă**, iată cu ce a ajuns F.C.M. Galați în postura de deținătoare sigură (deocamdată) a „lanternei".

Această DEZARTICULARE a echipei gălățene, cu un lot destul de subțire, fără un singur jucător mai cerebral, **are serioase puncte de incidență cu seismele interne** (apărute încă în perioada pregătitoare), **provocate de INDISCIPLINA PE TOATE PLANURILE a unor jucători** (C. Zamfir, I. Constantinescu, Cramer, Bejenaru, Orac), **cînd suspendați** (temporar), **cînd IERTAȚI PESTE NOAPTE ! Astfel, s-a creat o atmosferă nepropice** (înlăuntrul și în afara clubului), **s-a mărit gradul de irascibilitate, de nesiguranță al echipei, al factorilor de decizie. Ghemul contradicțiilor a devenit atît de mare pentru că din toate părțile au curs motivații, imputații** (nu s-a pus bărbătește și fără echivocuri degetul pe rană) **și, normal, acea autodepășire de care echipa avea atîta nevoie nu a mai putut să apară.**

Adrian Ionescu *(tricou închis) față în față cu portarul* Jivan. *(Fază din meciul* Steaua — F.C.M. Galați, *disputat în toamnă, pe stadionul din B-dul Ghencea).*

Iată și cum explică antrenorul formației, **Constantin Teașcă**, (absent în ultima parte a campionatului din motive de boală ca și din... alte motive), nereușitul sezon gălățean : **„F.C.M.-ul n-a mai fost cel de anul trecut din două motive : 1) N-am putut face nici un transfer pentru fortificarea echipei ; 2) unii jucători și-au făcut de cap au fugit, au dezertat de la echipă, s-au împărțit în tabere din cauza lipsei de exigență a conducătorilor în aplicarea unor drastice penalizări cerute de subsemnatul. Exigența mea fiind considerată prea dură, n-am mai fost tare pe poziții și am cedat așa cum n-am făcut-o în viața mea** (n.r. — vezi reprimirea suspendaților). **Ce ar fi de făcut ? Cînd voi începe pregătirile returului, cei care n-au înțeles să muncească așa cum au făcut-o anul trecut vor trebui să plece, în frunte cu așa-zisul antrenor-jucător, apărut în formație abia în etapa a 6-a!! Recunosc, va fi tare greu, deoarece nu avem juniori de prea mare perspectivă, dar vom lucra cu ei înzecit pentru a salva ce se mai poate salva"..**

LECȚIA GĂLĂȚEANĂ conține multă amărăciune, multe, foarte multe învățăminte (sperăm că o analiză lucidă, la obiect, le va scoate complet la iveală). Chiar și readucerea formației în matca sa este posibilă cu mijloace ferme, fără compromisuri — citește MUNCĂ PE BRÎNCI, ORDINE, DISCIPLINĂ FĂRĂ NICI UN RABAT — pentru a se produce „marea minune", pe care cîndva, a realizat-o și Politehnica Timișoara. Și nu numai ea...

Stelian TRANDAFIRESCU

18. F.C.M. Galați 17 5 1 11 22-39 11

- **Puncte realizate :** 11 (11 acasă + 0 în deplasare)
- **Golgeterii echipei :** Balaban și Majaru — cîte 4, Rusu 3, C. Zamfir, Orac și Bejenaru — cîte 2, M. Olteanu, Cramer, Florea și I. Constantinescu — cîte 1, Bența (F.C.M. Brașov) — autogol.
- **Jucători folosiți :** 20 ; Balaban — 17 meciuri, Vlad 16, Jivan, Țolea, Bejenaru și Florea — cîte 15, Orac, M. Olteanu — cîte 14, I. Constantinescu, Majaru și Moțoc — cîte 13, Rusu 11, R. Dan 10, Cramer și Burcea — cîte 8, C. Zamfir 7, G. Popescu și Oană — cîte 4, Hanghiuc și Vlăduț — cîte 1.
- **Cartonașe roșii :** nici unul.
- **Cartonașe galbene :** 19 (13 jucători) ; cele mai multe : M. Olteanu 3.
- **Nu a beneficiat de nici o lovitură de la 11 m ; a fost sancționată** cu 3 penaltyuri, toate transformate.
- **Media notelor echipei :** 5,93 (6,24 acasă — 5,62 în deplasare).